

# Kursinformation

[Version 2021-12-21]

Fältarbete – uppsatskurs, 15hp

Kurskod: 740G62

Vt 2021

**Kursansvarig lärare: Nedžad Mešić [nedzad.mesic@liu.se]**

## Innehållsförteckning

<b>KURSBESKRIVNING/INNEHÅLL</b> .....	<b>3</b>
LÄRANDEMÅL.....	3
INNEHÅLL .....	3
SCHEMA.....	3
ARBETSFORMER.....	3
REGLER VID UNDERVISNINGSMOMENT PÅ DISTANS .....	3
<b>UNDERVISNINGSMOMENT</b> .....	<b>4</b>
<b>DIGITALA FÖRBEREDELSE</b> .....	<b>6</b>
<b>UPPSATS-PM (IND1 OCH OBL1)</b> .....	<b>7</b>
<b>UPPSATS (IND2 OCH OBL1)</b> .....	<b>8</b>
INNEHÅLL OCH STRUKTUR .....	8
LÄSBARHET/KOMMUNICERBARHET .....	8
REFERENSER.....	8
<b>DIGITALT SKA-SYMPIOSIUM 2021 (GRU1)</b> .....	<b>9</b>
<b>SJÄLVVÄRDERING (OBL2)</b> .....	<b>10</b>
<b>EXAMINATION</b> .....	<b>11</b>
KOMPLETTERINGAR .....	11
BETYG PÅ HELA KURSEN .....	11
<b>LITTERATUR</b> .....	<b>12</b>
OBLIGATORISK LITTERATUR .....	12
VALBAR LITTERATUR .....	12
<b>OM FUSK OCH PLAGIERING</b> .....	<b>13</b>
<b>KONTAKTINFO</b> .....	<b>14</b>
KURSANSVARIG LÄRARE .....	14
HANDLEDARE OCH MEDBEDÖMANDE LÄRARE.....	14
KURSLÄRARE .....	14

## Kursbeskrivning/innehåll

### Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna

- genomföra ett vetenskapligt projektarbete som bygger på kvalitativa datainsamlings- och analystekniker
- kritiskt reflektera över projektarbetets olika faser, inkluderat etiska och metodologiska frågor
- visa metodologiska färdigheter i analys av etnografiska data
- muntligen och skriftligen presentera ett vetenskapligt projektarbete.

### Innehåll

I kursen planerar och utför studenten ett etnografiskt fältarbete. Fältarbetet ska utmynna i en vetenskaplig uppsats och examineras som ett vetenskapligt arbete. Fältarbetet ska vara ett empiriskt grundat arbete, och studenten ska hantera ett etnografiskt material som insamlats och bearbetats under kursen. Ämnesmässigt anknyter fältarbetet till kunskapsområdet Identiteter och livsvillkor.

I kursen behandlas förutom planering av ett fältarbete även sådant som litteratursökning och värdering av källor, problemformuleringar, fältkontakter, urval, metoder och avrapportering av ett kvalitativt vetenskapligt projekt. Etiska frågeställningar genomsyrar hela den vetenskapliga processen. Observationer, intervjuer och fokusgrupper diskuteras som datainsamlingsmetoder utifrån sina specifika förutsättningar. Kursen innehåller även en fördjupning i kvalitativ analys. I kursen utvecklar studenten kunskaper i att sammanställa analyser av kvalitativa data och att utveckla färdigheter i redigeringsteknik, färdigställande av en vetenskaplig uppsats, samt muntlig framställning.

### Schema

Aktuellt schema publiceras i TimeEdit.

### Arbetsformer

Kursen bygger på självständigt arbete i par (eller i undantagsfall enskilt). Några uppsatsprojekt som har ett gemensamt tema, innehållsmässigt eller metodmässigt, samlas i en seminariegrupp med en gemensam handledare. Seminariegruppen utgör basen för diskussion och utbyte under kursen.Handledning sker såväl enskilt (i par) som i grupp. Hur handledning och gruppmöten fördelas inom seminariegruppen beslutas av handledaren i samråd med gruppens studenter.

### Regler vid undervisningsmoment på distans

Sätt alltid på kameran och stäng av ljudet. Samma uppträdande som det som är gängse på plats i universitetslokaler förväntas av studenterna då undervisningen genomförs via Zoom och Teams.

## Undervisningsmoment

### Vecka 4

- **Kursintroduktion via Zoom med Nedžad Mešić:**  
<https://liu-se.zoom.us/j/66429407970?pwd=TW1wT2Vod2lrQW5SYk5Ca2V5bU9GUT09>
- **Föreläsning: Att skriva uppsats I (Zoom-länk i Lisam) med Mats Brusman**
- **Föreläsning: Att skriva uppsats II (Zoom-länk i Lisam) med Mats Brusman**

### Vecka 5

- **Workshop: Informationssökning (obligatorisk) med Erica Crabo**

Vi träffas via Zoom. Frågor som tas upp: Hur söker jag litteratur strategiskt? Vilka typer av källor kan jag använda i en uppsats? Hur vet jag om en källa är trovärdig eller inte?

Följande länk gäller:

<https://liu-se.zoom.us/j/68010033930?pwd=SXE0clZaMjB6ZjZ3VnNmOG5WY0Fydz09>

- **Deadline inför PM-seminarium – Torsdag 17.00**

### Vecka 6

- **PM-seminarier i varje antologigrupp**

### Vecka 8

- **Lecture: How do we analyze our material? with Haqqi Bahram (Zoom-länk publiceras i Lisam)**

This lecture will focus on thematic analysis of qualitative data. This includes outlining what thematic analysis is in relation to other analytic methods and what advantages and disadvantages this method has (1). More practically, we will explore techniques to identify themes and their relevance based on data type, required expertise and labor, stage of analysis, number of themes and issues of reliability and validity (2).

#### **Readings:**

Braun, V. and Clarke V. (2006) 'Using thematic analysis in psychology.', *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), pp.77-101.

Dalen, M. (2015). *Intervju som metod*. 2 UPPL., Malmö: Gleerups. (kap. 1–5)

Hjerm, M., Lindgren, S. och Nilsson M. (2014). *Introduktion till Samhällsvetenskaplig analys*. 2 UPPL., Malmö: Gleerups. (kap. 2–5)

Ryan, G. W. and Bernard, H. R. (2003) 'Techniques to identify themes.' *Field Methods*, 15(1), pp. 85–109.

Nowell, L. S., Norris, J. M., White, D. E. and Moules, N. J. (2017) 'Thematic analysis: striving to meet the trustworthiness criteria.' *International Journal of Qualitative Methods*, 16(1), pp 1-13.

- **Workshop: Textplanering och skrivande (obligatorisk) med Maria Thunborg (Zoom-länk publiceras i Lisam)**

Under workshopen diskuterar vi först några allmänna frågor om skrivande till exempel; vad är en röd tråd i en text? Hur kan den röda tråden framträda i kapitel, avsnitt och stycken? Hur kan man arbeta med meningsbyggnad för att skriva skriftspråk och inte talspråk? Hur kan man formulera sig när man kommenterar litteratur? Till workshopen tar ni med era utkast till *inledning*, minst en sida.

## Vecka 9

- **Workshop Analys (obligatorisk) med Haqqi Bahram (Zoom-länk publiceras i Lisam)**

Before this workshop, you should have started thinking about how to analyze your materials. During the workshop you will work in smaller groups and discuss your materials together. You are expected to present your own ideas on how to proceed with your field work. It is important that you have references to the analysis method(s) you have chosen, and that you can briefly present this to those who are part of your group. You are also expected to be able to 'test' a thematic analysis on your materials based on the readings for the lecture.

**Instructions:** Include about 2 pages of transcribed empirical data (observation notes or interview transcripts) that you are currently working with and you want to discuss. It may be excerpts from various interviews and situations that you think can be connected or analyzed together. The extracts can be either in English or Swedish, but they should not be too short.

**Required readings – at least two of the following titles:**

Braun, V. and Clarke V. (2006) 'Using thematic analysis in psychology.', *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), pp.77-101.

Dalen, M. (2015). *Intervju som metod*. 2 UPPL., Malmö: Gleerups. **(kap. 1-5)**

Hjerm, M., Lindgren, S. och Nilsson M. (2014). *Introduktion till Samhällsvetenskaplig analys*. 2 UPPL., Malmö: Gleerups. **(kap. 2-5)**

Ryan, G. W. and Bernard, H. R. (2003) 'Techniques to identify themes.' *Field Methods*, 15(1), pp. 85–109.

**Suggested reading**

Nowell, L. S., Norris, J. M., White, D. E. and Moules, N. J. (2017) 'Thematic analysis: striving to meet the trustworthiness criteria.' *International Journal of Qualitative Methods*, 16(1), pp 1–13.

## Vecka 11

- **Deadline inför slutseminarium – Fredag 17.00**

## Vecka 12

- **Obligatoriska slutseminarier i varje antologigrupp – Torsdag**

## Vecka 13

- **Föreläsning – Maria Thunborg - Råd inför presentationer (Förinspelad)**
- **Publicering av förinspelad uppsatspresentation i Microsoft Teams**
- **Kommenterande av förinspelade uppsatspresentation i Microsoft Teams**
- **Deadline för inlämning av färdig uppsats: 2/4 Fredag**

## Digitala förberedelser

I kursen används följande applikationer:

### **Microsoft Teams och digitalt symposium**

Används vid det digitala symposiet som genomförs i: Team\_SKA-SYMPOSIUM-2021

Handledningsgrupperna kommer i detta Team att tilldelas **egna kanaler (grupprum)**. **Uppsatsparen** kommer att presentera sina uppsatser i dessa kanaler/grupprum.

I era kanaler/grupprum i Microsoft Teams kommer ni publicera en PowerPoint-presentation av er uppsats som videoinspelas via Zoom. Paren spelar in PowerPoint-presentationen via Zoom genom att genomföra ett Zoom-möte med varandra och använda inspelningsfunktionen som finns i Zoom.

Ni ska även som grupp kommentera en annan grupp i skriftligt format och lägga in detta dokument (undertecknat av deltagande gruppmedlemmar) i den presenterande gruppens kanal. Detaljer kring detta framgår på sida 9.

Er kanal kan även användas för att kommunicera med varandra och för att starta möten varandra emellan

### **Videokonferensverktyget Zoom**

Används i samband med kursintroduktionen, handledning, seminarier, workshoppar och föreläsningar.

## Uppsats-PM (IND1 och OBL1)

I inledningen av kursen skrivs en promemoria (PM) för varje uppsatsprojekt. Varje PM presenteras och diskuteras inom antologigruppen vid ett obligatoriskt PM-seminarium i vecka 6 (se TimeEdit).

**Deadline för inlämning av PM: Vecka 5, torsdag 4/2, kl.17**

En PM bör innehålla en kortfattad redogörelse för det valda området och det tänkta projektet. Följande bör finnas med:

- Preliminär titel på arbetet.
- *Inledning*: kortfattad redogörelse för det valda området, varför ni är intresserade av det och varför det kan vara intressant för andra.
- *Preliminärt syfte och frågeställningar*: formulera syftet och ett begränsat antal frågeställningar. Frågeställningarna ska fungera som hjälp att ringa in området och vad ni ska undersöka och bör därför vara öppna, det vill säga ge flera svarsmöjligheter än ja och nej.
- *Bakgrund*: en översiktlig genomgång av tidigare forskning och annat relevant om det valda området, det vill säga vad vi vet om problemet/frågorna/syftet och vilket sammanhang ert undersökning ska kopplas till.
- *Metod*: hur ni tänker samla in empirin. Motivera med stöd i föreläsningar och litteratur varför ni väljer denna insamlingsmetod. Presentera och motivera också urval av empiri (undersökningsspersoner etc.).
- *Tänkbar teori*: Vilka teorier och begrepp kan hjälpa er att beskriva, förstå, tolka och förklara ert problem? Motivera teori- och begreppsval och förankra det i referenser.
- *Etik*: Vilka etiska problem måste ni ta hänsyn till i ert arbete? (Här handlar det om att *reflektera*, inte endast att räkna upp de etiska forskningsprinciperna!)
- *Undersöknings- och tidsplan*: hur lägger ni upp och fördelar arbetet med insamling, bearbetning och skrivande? En översiktlig tidsplan presenteras för de olika momenten.
- Referenser.

Strukturen i ert PM kan följa de rubriker som skissats ovan, men andra rubriker kan vara möjliga. Referenslistan placeras sist i arbetet. Ert PM ska vara välstrukturerad/disponerad med tydliga rubriker och gängse referensteknik och skrivs med Times New Roman 1,5 radavstånd och med 12 punkter. Omfattning högst 3 sidor löpande text, exklusive referensförteckning och eventuell försättsida. Ert PM examineras av handledare/seminarieledare och betygssätts med G eller U, baserat på deltagande i författande, presentation och diskussion.

## Uppsats (IND2 och OBL1)

Efter att det första steget i uppsatsarbetet – PM – är ventilerat vidtar insamling och analys av empiri samt författande av uppsatsen, vilket utgör huvuddelen av kursen. Under uppsatsarbetet ges handledning individuellt (par) och i grupp. I vecka 12 presenteras och diskuteras uppsatserna vid ett obligatoriskt slutseminarium med seminariegruppen (**OBL1**). Seminariedeltagarna har här ansvar för att kommentera varandras uppsatser enligt en ordning som fastställs av seminarieledaren/handledaren. Uppsatsen ska utformas enligt den etablerade modellen för akademiska uppsatser.

**Deadline för inlämning inför Slutseminariet är: Vecka 11, fredag, 19/3, kl.17.**

Kriterier för **godkänd** uppsats:

Innehåll och struktur

- Syftet är klart och tydligt
- Syftet uppfylls
- Centrala begrepp definieras
- Det valda problemet är utvecklas och analyseras i relation till relevanta teorier
- Problemet beskrivs och analyseras med användning av lämpliga teoretiska begrepp
- Den använda metoden motiveras och beskrivs
- Relevanta etiska reflektioner presenteras i relation till det genomförda arbetet
- Resultaten diskuteras med hjälp av de grundläggande idéer som uppsatsen utgår ifrån, samt i relation till tidigare forskning på området
- Arbetet läggs upp så att de olika delarna tydligt bildar en sammanhängande helhet (röd tråd)

Läsbarhet/kommunicerbarhet

- Språket är tydligt och grammatiskt korrekt
- Författarna skiljer mellan referat och egna antaganden eller slutsatser

Referenser

- Referat styrks av referenser gjorda på ett enhetligt sätt
- Referenser används i rimlig omfattning

För betyget **Väl godkänd** krävs därutöver följande:

- Uppsatsmanuset lämnats in i tid
- Framställningen är stringent
- Uppsatsens diskussion är tydlig, kritisk, reflekterande och självständigt relaterad till relevant teori, tidigare forskning och metodiska överväganden
- Författarna visar utvecklad förmåga att reflekterat förhålla sig till och integrera olika källor till varandra i uppsatsens olika delar

Se även allmänna bedömningsgrunder för programmet i programhandboken!

Examinator är Nedzad Mesic; handledare är medbedömande lärare.

**Deadline för slutgiltig inlämning via Lisam: Vecka 13 senast fredag 2 april, kl.17 (IND2).**



## Digitalt SKA-symposium 2021 (GRU1)

Vid symposiet 1 april kommer er grupp att inneha två roller: (1) presenterande; (2) kommenterande roll. Det innebär att uppsatsparen dels ska ladda upp en inspelad presentation av uppsatsen (inklusive själva PowerPoint-presentationen) i er gruppkanal på Teams; dels kommentera presentationer av uppsatspar från en annan grupp och med denna grupp inleda en diskussion avseende resultatet. Följande ordning gäller:

Presenterande grupp	Kommenterande grupp
Grupp A	Grupp B
Grupp B	Grupp C
Grupp C	Grupp D
Grupp D	Grupp E
Grupp E	Grupp F
Grupp F	Grupp A

### I rollen som presenterande grupp (Deadline 31/3 Kl.23.59)

Varje uppsatspar ska presentera sin uppsats genom att publicera en inspelad presentation via Zoom som varar 10–20 minuter. Varje uppsatspar ska även publicera själva PowerPoint-presentationen i gruppens kanal i Teams. Uppsatsparet ska även relatera deras arbete till gruppens gemensamma utgångspunkt/tema.

Ni inleder ett videokonferenssamtal via Zoom, presenterar under samtalet med PowerPoint och spelar in presentationen/samtalet i Zoom. Det är viktigt att ni syns i bild samtidigt som PowerPoint-presentationen pågår i bakgrunden.

Därefter laddar ni upp video-klippet i Teams. Det kan finnas andra alternativ till detta – det viktiga är dock att ni syns i bild när ni presenterar er uppsats. Använd er kreativitet, gör gärna något häftigt då **era inspelade presentationer även kommer att publiceras på universitetets Youtube-sida.**

#### Checklista:

- Publicera inspelad presentation i Teams
- Publicera PowerPoint-presentationen (så att åhörarna själva kan bläddra i den)
- Presentationen ska vara 10–20 minuter lång
- Presentationen inleds genom att relateras till gruppens gemensamma utgångspunkt
- Skriv era namn och uppsatsens titel på första bilden i PowerPoint-presentationen

### I rollen som kommenterande grupp (Deadline 1/4 Kl.23.59)

Alla grupper kommer att agera diskussionsansvariga i Microsoft Teams för en av de presenterande grupperna. Anledningen till att denna roll har döpts till ”kommentator” är för att understryka att ni inte ska agera som ”opponenter” som brukar fokusera på att granska kvalitén av ett vetenskapligt arbete. I rollen som kommentatorer ska ni med en hygglig och välmenande approach försöka lyfta fram intressanta aspekter av det som uppsatsparen presenterar och försöka diskutera detta genom att exempelvis: (1) göra kopplingar till pågående samhällshändelser; (2) fundera på vad det som gruppen har presenterat skulle kunna innebära i förlängningen; (3) vad implikationerna kan tänkas vara av det som gruppen har presenterat; (4) fundera över hur arbetet skulle kunna modifieras för att fånga andra intressanta samhällsaspekter; (5) fundera över hur förändringar i datainsamlingen och analysen hade kunnat frambringa andra iakttagelser; (6) lyfta fram kopplingar mellan uppsatserna som har presenterats i gruppen. Kommentera de presenterade uppsatserna direkt i en ”konversation” i gruppens kanal. Undvik värderande kommentarer som inte motiveras (så som att utan att motivera skriva: ”Det var intressant.”); (7) fråga om något specifikt har varit svårt.

Observera att ni inte ska kommentera presentationsteknik och uppsatsformalia – det enda som ska kommenteras är innehållet.

Alla uppsatspar i den diskussionsansvariga gruppen ska kommentera alla presentationer som läggs fram av uppsatsparen i den gruppen ni ansvarar för diskussionen. Var respektfulla och konstruktiva!

#### Checklista:

- Om något är intressant → motivera varför!
- Lyft fram något i det som uppsatsparen förmedlar och resonera kring det
- Lyft fram någon fråga (se exempelvis punkt 1–7 ovan)
- Kommentera inte presentationsteknik eller uppsatsformalia
- Publicera gärna även de kommentarer i diskussionstrådar som har kommit igång i andra grupper
- Skriv endast kommentarer som ni själva skulle välkomna att få av andra

#### Betygskriterium för kursmodulen Symposium (GRU1) 3hp

För betyget G gäller att publicera en inspelad presentation av sin uppsats; att som uppsatspar konstruktivt kommentera alla presentationer i en annan grupp; samt att beakta Checklistorna.

### Självvärdering (OBL2)

I slutfasen av uppsatsarbetet skriver samtliga studenter en **enskild självreflektion** kring arbetsprocessen. Tanken är att reflektera kring lärdomar att ta med till kommande kurser och uppsatser. Det blir på så sätt både en självreflektion och samtidigt en del av kursens utvärdering.

Några vägledande frågor att utgå från:

- Vad var den största utmaningen i kursen?
- Vilka för- och nackdelar finns med att arbeta i par?
- Hur har det fungerat att arbeta i seminariegrupper? Har du lärt dig något av det?
- Vad är den främsta lärdomen som du tar med till nästa uppsatsprojekt?

Reflektionen ska vara en halv till en A4-sida lång med normal text (=TNR 12p 1,5 rad el motsv.) och **mejlas till respektive handledare senast fredag 2 april.**

## Examination

Kursen examineras genom skriftlig och muntlig presentation av fältarbetet. Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Kursen examineras genom fem moment:

Provkod	Moment	Betyg	Poäng
IND1	PM där uppsatsens idé och genomförande presenteras.	G/U	2 hp
IND2	Uppsats som redovisas skriftligt till examinatorn.	VG/G/U	10 hp
GRU1	Presentation av uppsatsprojektet och antologins gemensamma tema vid symposium.	G/U	3 hp
OBL1	Aktivt deltagande i: <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>två obligatoriska seminarier</u><ul style="list-style-type: none"><li>- PM-seminarium</li><li>- Slutseminarium</li></ul></li><li>• <u>tre workshops</u><ul style="list-style-type: none"><li>- Informationssökning</li><li>- Textplanering och skrivande</li><li>- Analys</li></ul></li></ul>	Deltagit/ Ej deltagit	0 hp
OBL2	Individuell reflektion kring arbetsprocessen.	Deltagit/ Ej deltagit	0 hp

För att bli godkänd på kursen krävs att samtliga fem moment är genomförda och godkända.

### Kompletteringar

Möjligheter att ta igen missade obligatoriska moment kommer att anordnas i samband med SKA:s ordinarie omexaminationsveckor (se programhandboken). Om en student har missat ett eller flera moment beslutar kursansvarig om formerna i samråd med studenten, beroende på vilket moment som ska kompletteras.

### Betyg på hela kursen

Slutbetyg på kursen är VG, G eller U. Betyg på moment IND2, uppsatsen, avgör betyget på hel kurs. För VG eller G på hela kursen måste samtliga moment ha godkänts.

OBS! Studerande som underkänts två gånger på kursen eller del av kursen har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

## Litteratur

### Obligatorisk litteratur

- Braun, V., & Clark, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3, 77-101. (Elektronisk resurs via bibl.liu.se – sök på tidskriftstitel.)
- Dalen, M. (2015). *Intervju som metod*. 2 UPPL., Malmö: Gleerups.
- Hjerm, M., Lindgren, S. och Nilsson M. (2014). *Introduktion till Samhällsvetenskaplig analys*. 2 UPPL., Malmö: Gleerups.
- Ryan, G. W. and Bernard, H. R. (2003) 'Techniques to identify themes.' *Field Methods*, 15(1), pp. 85–109.

### Valbar litteratur

- Bryman, Alan (2011/2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber.
- Cairns, Kate (2013). Ethnographic locations: The geographies of feminist post-structural ethnography. *Ethnography and Education* 8(3):323–337. (Finns på LISAM)
- David, Matthew & Sutton, Carole D (2016). *Samhällsvetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur
- Fejes, Andreas & Thornberg, Robert (red.) (2015). *Handbok i kvalitativ analys*. 2., utök. uppl. Stockholm: Liber
- Hammersley, Martyn & Atkinson, Paul (2007). *Ethnography: principles in practice*. Milton Park, Abingdon, Oxon: Routledge. (Finns som e-bok på LiU-biblioteket)
- Holmes, Seth M. (2013). *Fresh Fruit, Broken Bodies: Migrant Farmworkers in the United States*. University of California Press, s.30–40. (Finns på LISAM)
- Kaijser, Lars & Öhlander, Magnus (red.) (2011). *Etnologiskt fältarbete*. 2., [omarb. och utök.] uppl. Lund: Studentlitteratur.
- Kvale, Steinar & Brinkmann, Svend (2014). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. 3. [rev.] uppl. Lund: Studentlitteratur.
- Nowell, L. S., Norris, J. M., White, D. E. & Moules, N. J. (2017). 'Thematic analysis: striving to meet the trustworthiness criteria.' *International Journal of Qualitative Methods*, 16(1), pp 1–13.
- Thomsson, Heléne (2010). *Reflexiva intervjuer*. 2., [rev. och uppdaterade] uppl. Lund: Studentlitteratur (s.113–123, finns på LISAM)
- Wetherell, Margaret (2003). "Racism and the analysis of cultural resources in interviews" I: Berg, Harry van den, Wetherell, Margaret & Houtkoop-Steenstra, Hanneke (red.) *Analyzing race talk: multidisciplinary perspectives on the research interview*. Cambridge: Cambridge University Press, s. 11–30. (Finns som e-bok på LiU-biblioteket).
- Winther Jørgensen, Marianne & Phillips, Louise (2000). *Diskursanalys som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur.
- Vetenskapsrådet (2017) *God forskningssed*. Vetenskapsrådets expertgrupp för etik. <https://www.vr.se/analys-och-uppdrag/vi-analyserar-och-utvarderar/alla-publikationer/publikationer/2017-08-29-god-forskningssed.html>
- Dessutom tillkommer litteratur som är specifik för respektive undersökningsområde.

## Om fusk och plagiering

Det finns hårda regler kring plagiering på universitetet och i forskarsamhället. Att kopiera texter – från litteratur, webbplatser, andra studenters arbeten, egna tidigare arbeten mm – utan att ange referenser betraktas som fusk. Även en text som inte ordagrant kopierats men som ligger nära en annan ursprungstext utan att detta reflekteras eller utvecklas vidare kan bli betraktad som plagiat. Det är genom relationen mellan refererade källor och självständiga resonemang som det framgår hur väl studenten uppfyller kurskriterierna. Tänk också på att ett individuellt examinationsarbete måste vara en individuellt framtagen text. Även om ni har arbetat med frågorna i grupp får de individuella texterna inte innehålla gemensamma textavsnitt.

Det är lärarens skyldighet att anmäla varje misstänkt fall av plagiering/fusk till universitetets disciplinnämnd.

Disciplinnämnden går igenom bevisningen, bedömer om studenten har fuskat eller inte och vidtar åtgärder så som varning eller avstängning från undervisning och examination i högst sex månader. Avstängning träder normalt i kraft den dag beslutet fattas. Examinator kan beroende på omständigheterna välja att sätta betyg i vanlig ordning eller avvakta disciplinnämndens beslut. Om disciplinnämnden finner att fusk har ägt rum kan examinator ompröva beslut om betyg.

Beslut i disciplinärende meddelas berörd institution. I beslutet framgår tidpunkt för eventuell avstängning. En studerande som blivit varnad eller avstängd har rätt att inom tre veckor begära omprövning hos länsrätten. En avstängd student får inte delta i undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen. Universitetet är också skyldigt att meddela beslutet till CSN.

## Kontaktinfo

### Kursansvarig lärare

Nedžad Mešić (examinator)

[nedzad.mesic@liu.se](mailto:nedzad.mesic@liu.se)

011-36 33 22

Handledare och medbedömande lärare	Kurslärare
Haqqi Bahram <a href="mailto:haqqi.bahram@liu.se">haqqi.bahram@liu.se</a> 011-36 30 01	Mats Brusman <a href="mailto:Mats.brusman@liu.se">Mats.brusman@liu.se</a> 011-36 32 88
Erik Berggren <a href="mailto:erik.berggren@liu.se">erik.berggren@liu.se</a> 011-36 32 66	Victoria Pihlgren <a href="mailto:victoria.pihlgren@liu.se">victoria.pihlgren@liu.se</a> 011-36 30 53
Karin Krifors <a href="mailto:karin.krifors@liu.se">karin.krifors@liu.se</a> 011-36 33 33	Erika Crabo <a href="mailto:erika.crabo@liu.se">erika.crabo@liu.se</a> 011-36 33 15
Kenneth Peterson <a href="mailto:kenneth.peterson@liu.se">kenneth.peterson@liu.se</a> 011-36 31 44	Maria Thunborg <a href="mailto:maria.thunborg@liu.se">maria.thunborg@liu.se</a> 011-36 32 21
Zoran Slavnić <a href="mailto:zoran.slavnic@liu.se">zoran.slavnic@liu.se</a> 011-36 32 11	Andreas Lagerlöf <a href="mailto:andreas.lagerlof@liu.se">andreas.lagerlof@liu.se</a> 013-28 18 83
Axel Ågren <a href="mailto:axel.agren@liu.se">axel.agren@liu.se</a> 013-28 56 48	